

## ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ 2012

E\_3.Αλ3κ(α)

**ΤΑΞΗ:** Γ' ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ

**ΚΑΤΕΓΟΡΥΝΣΗ:** ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ

**ΜΑΘΗΜΑ:** ΑΡΧΑΙΑ

**Ημερομηνία: Μ. Τετάρτη 11 Απριλίου 2012**

### ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ

#### ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΔΙΔΑΓΜΕΝΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ

**A.** Για παράδειγμα, είναι δυνατόν (κανείς) και να φοβηθεί και να δείξει θάρρος και να επιθυμήσει και γα οργιστεί και να ευσπλαχνιστεί και γενικά να ευχαριστηθεί και να δυσαρεστηθεί και σε μεγαλύτερο και σε μικρότερο βαθμό (από αυτόν που πρέπει), και τα δύο αυτά δεν είναι καλά· όμως το χα αισθανθεί κανείς αυτά τη στιγμή που πρέπει και σε σχέση με τα πράγματα που πρέπει και σε σχέση με τους ανθρώπους που πρέπει και για τον λόγο που πρέπει και με τον τρόπο που πρέπει, (αυτό είναι) το μέσον και το άριστο, το οποίο ακριβώς έχει σχέση με την αρετή. Όμοια και στις πράξεις υπάρχει υπερβολή και έλλειψη και το μέσον. Η αρετή λοιπόν αναφέρεται στα συναισθήματα και στις πράξεις, στα οποία η υπερβολή αποτελεί σφάλμα και κατακοινωνεται, το ίδιο και η έλλειψη, ενώ το μέσον επαινείται και είναι το σωστό· και τα δύο αυτά έχουν σχέση με την αρετή. Επομένως, η αρετή είναι ένα είδος μεσότητας, αφού βέβαια έχει για στόχο της το μέσον.

**B1.** Στο απόστασμα αυτό αρχικά ο Αριστοτέλης χρησιμοποιώντας υποθετικό σύλλογισμό όπου συνέκρινε την τέχνη και τη φύση με την ηθική αρετή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η αρετή θα μπορούσε να είναι μεσότητα («μεσότης ἀν εἴη ή ἀρετή»). Διευκρίνισε βέβαια ότι αναφέρεται στην ηθική αρετή, αυτή δηλαδή που σχετίζεται με τις πράξεις και τις ψυχικές ενέργειες. Έρχεται, λοιπόν, στη συνέχεια να αποδείξει την παραπάνω θέση με επαγγελματικό τρόπο δίνοντας ενδεικτικά κάποια παραδείγματα

συναισθημάτων, τα οποία διακρίνονται σε ευχάριστα και δυσάρεστα και εκδηλώνονται άλλοτε με λιγότερη και άλλοτε με περισσότερη ένταση από αυτή που πρέπει («φοβηθῆναι καὶ θαρρῆσαι καὶ ἐπιθυμῆσαι καὶ δογισθῆναι καὶ ἐλεῆσαι καὶ ὅλως ἡσθῆναι καὶ λυπηθῆναι»). Η υπερβολή όμως και η έλλειψη δεν είναι καλό να υπάρχουν («οὐκ εῦ»), γιατί απομακρύνουν τον άνθρωπο από τη μεσότητα, η οποία είναι τελειότητα συνάμα και ακούτητα και σχετίζεται με την ηθική αρετή («ὅπερ ἐστί τῆς ἀρετῆς»).

Κατόπιν, ο Αριστοτέλης θέτει τους περιορισμούς, οι οποίοι με την εκδήλωση των διαφόρων φυχικών διαθέσεων θὰ πραγματώσουν την ιδέα της αρετής. Αφορούν τους ανθρώπους, τα πράγματα, το χρόνο, τον τρόπο αλλά και το λόγο για τον οποίο εκδηλώνονται. Ο άνθρωπος, λοιπόν, για να κατακτήσει το «μέσον τε καὶ ἄριστον», δηλαδή την αρετή χρειάζεται να διαθέτει εκείνη τη φρόνηση, ώστε να ανταποκρίνεται στις πεντε απαιτήσεις του δέοντος και να ωθηθεί την ένταση του συναισθηματος. Κάθε εκτροπή προς την υπερβολή και την έλλειψη θεωρείται λάθος και κατακρίνεται, ενώ το μέσο θεωρείται σωστό και επαινείται. Ο έπαινος όμως και το μέσο σχετίζονται με την αρετή, οπότε λογικά η αρετή είναι μεσότητα.

Ο λογικός έλεγχος αυτός των οδήγησε στην οριστικοποίηση του συμπεράσματός του και γι' αυτό χρησιμοποιεί πια οριστική έγκλιση («Μεσότης τις ἀρα ἐστὶν ἡ ἀρετή...»), που εκφράζει το πραγματικό και τη βεβαιότητα. Ο τρόπος αυτός διερεύνησης είναι απόλυτα επιστημονικός, καθώς υποδηλώνει ότι ο φιλόσοφος είναι ανοιχτός σε περαιτέρω διερεύνηση, δεκτικός και σε άλλες απόψεις και ιδέες, ενώ απομακρύνεται από το δογματισμό και σέβεται την προσωπικότητα του άλλου. Έτσι προάγεται η επιστημονική έρευνα και οι επιστήμες εξελίσσονται. Εξάλλου μην ξεχνάμε ότι τα Ηθικά Νικομάχεα είναι έργο της ωριμότητας του Αριστοτέλη, η οποία χαρακτηρίζοταν από ηρεμία, νηφαλιότητα και ωριμή σκέψη.

Διευκρίνιση: Κατ' αντιστοιχία του μέσου (άν εἴη στοχαστική) στο 8 τίθεται το μεσότης δυνητικά, αφού μέσο – μεσότης ταυτίζονται όταν νοηματικά προσδιορίζεται η αρετή.

**B2.** Ο Αριστοτέλης αναφέρθηκε σε παραδείγματα συναισθημάτων που μπορούμε να τα βιώσουμε σε μεγαλύτερο και μικρότερο βαθμό, θεωρώντας πως η υπερβολή και η έλλειψη δεν είναι καλό να υπάρχουν, καθώς φθείρουν τη μεσότητα και συνακόλουθα την πραγμάτωση της αρετής. Για να μπορέσει να διατηρηθεί η μεσότητα, πρέπει να τηρούνται ορισμένες προϋποθέσεις που παρουσιάζονται με πολυσύνδετο σχήμα. Πρόκειται για δεοντολογικούς κανόνες που οδηγούν στην ηθικά ορθή πράξη. Οι κανόνες αυτοί είναι:

- α) «**ὅτε δεῖ**»: η χρονική στιγμή κατά την οποία πρέπει να νιώθουμε ένα συναισθήμα,
- β) «**ἐφ' οἷς (δεῖ)**»: τα πράγματα, δια συνθήκες σε σχέση με τις οποίες πρέπει να το νιώθουμε,
- γ) «**πρὸς οὓς (δεῖ)**»: οι άνθρωποι σε σχέση με τους οποίους πρέπει να το νιώθουμε,
- δ) «**οὐ ἔνεκα (δεῖ)**»: ο λόγος για τον οποίο πρέπει να νιώθουμε ένα συναισθήμα και
- ε) «**ώς δεῖ**»: ο τρόπος με τον οποίο το εκδηλώνουμε.

Η επανάληψη του ρήματος «**δεῖ**» προσδίδει δεοντολογικό χαρακτήρα στο κείμενο και εξηγεί τον τρόπο με τον οποίο ο άνθρωπος μπορεί να αποκτήσει ηθικά ορθή συμπεριφορά. Στην Αρχαία Ελλάδα οι προϋποθέσεις αυτές διαμορφώνονταν στα πλαίσια της πόλης κρατους, καθώς ο αρχαίος Έλληνας ήταν πολίτης και δε μπορούσε να εννοηθεί έξω από τα πλαίσια της πόλης. Πιο συγκεκριμένα το πρώτο και σημαντικότερο ίσως κριτήριο ήταν **οι γραπτοί νόμοι της πόλης**. Ο Πλάτωνας στον *Κρίτωνα* παρουσιάζει τους νόμους της πόλης προσωποποιημένους να υποδεικνύουν στο Σωκράτη ποιο είναι το ορθό που οφείλει να πράξει. Για τον Έλληνα του 5ου αιώνα π.Χ. και για τον Αριστοτέλη η **πόλις** είναι το πνεύμα της κοινότητας. Ακολούθως σημαντικό επίσης όρο διαδραμάτιζαν **οι άγραφοι παραδοσιακοί κανόνες συμβίωσης, τα πρότυπα και τα παραδείγματα** που καθόριζαν τι είναι το «ορθό» και τι το μη «ορθό» σε κάθε περίπτωση. Ήταν εκείνα ακριβώς που αναφέρει ο Σοφοκλής στην *Αντιγόνη*: «**ἀεὶ ποτε ζῆ ταῦτα, κούδεις οἶδεν ἐξ ὅτου ἐφάνη**».

Τέλος, τα κριτήρια συμπληρώνονταν από τη λογική, τον ορθό λόγο και ιδιαίτερα τη λογική του φρόνιμου ανθρώπου («ω̄ ἀν ὁ φρόνιμος ὁρίσειεν») που υποδείκνυε την ενδεδειγμένη συμπεριφορά. Σε κάθε κοινωνία τα κριτήρια αυτά μεταβάλλονται ανάλογα με τις ανάγκες και την εποχή. Επομένως, προκύπτει θέμα ευθύνης του ανθρώπου για την κατάκτηση της ηθικής αρετής, ο οποίος οφείλει σε κάθε περίπτωση να καταβάλει επιπονή προσπάθεια και αγώνα.

**B3.**

Το «μέσον» και το «ἀριστόν» είναι το τέλειο αποτέλεσμα που προκύπτει από τα πέντε «δεῖ» που παρουσιάζονται ή εννοούνται στο απόσπασμα του κειμένου. Ο Αριστοτέλης δεν ταυτίζει την αρετή με το συναίσθημα, θεωρεί όμως ότι προκύπτει από τον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίζουμε ένα συναίσθημα. Με άλλα λόγια, η λογική επέμβαση του ανθρώπου στο συναίσθημα, η φρόνηση που διαθέτει και ανταποκρίνεται στις πέντε απαιτήσεις του δέοντος και ωθεί την έντασή τους είναι αυτή που θα τον βοηθήσει να κατακτήσει το μέσον και το ἀριστόν, την αρετή. Η αρετή, λοιπόν, είναι μεσότητα («μέσον») συνάμα όμως και ακρότητα («ἀριστόν»). Κι αυτό συμβαίνει, επειδή το «ἀριστόν», παρόλο που είναι ακρότητα, συμπίπτει με το «μέσον», καθώς αποτελεί τον υπέρτατο βαθμό τελειότητας· είναι εκείνο που δεν μπορεί να ξεπεραστεί από κάτι άλλο ούτε όμως υπολείπεται και σε σχέση με κάτι άλλο.

Θα μπορούσε καποιος ίνως να ισχυριστεί ότι είναι οξύμωρο να ταυτίζει το μέσο με το ἀριστό, καθώς κάτι το οποίο είναι μεσότητα δεν μπορεί την ίδια στιγμή να είναι και ακρότητα. Για τον Αριστοτέλη όμως «ἀριστόν» είναι η τελειότητα, το τέλος, η ανώτερη αξία των όντων που προκύπτει από τη μεσότητα. Εμπεριέχει τη σημασία του ιδανικού, της μετρημένης συμπεριφοράς που πρέπει να ακολουθήσουμε για να κατακτήσουμε την αρετή. Επομένως, μέσα από την ταύτιση των δύο εννοιών η αντίφαση αίρεται. Αξιοπρόσεκτο είναι το γένος της αντωνυμίας «ὅπερ», η οποία αναφέρεται στο ἀριστόν και έτσι συσχετίζεται και ετυμολογικά η λέξη ἀριστόν με τη λέξη «ἀρετῆς» (ἀραρίσκω).

- B4.** Σελίδες σχολικού βιβλίου 151-152 (Ένας λοιπόν από τους όρους ... αν θα φτάσουν κάποτε ή όχι σε αυτήν.).
- B5**
- α. αμάρτημα, έλλειμμα, ουσιαστικός, καχεκτικός, ενάρετος
  - β. αφαίρεση, κατόρθωμα, προσθήκη, ηδονή, ψόγος

### ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΔΙΔΑΚΤΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ

- Γ1.** Η βουλή άνδρες ερευνά αυτά για τα οποία διατάχθηκε από εσάς και καταγγέλλει τα αδικήματα, τα οποία έχουν συμβεί σε αυτήν (ή στον κύκλο της), όχι όπως ερείς – και μην οργισθείτε μ' εμένα - συνηθίζετε μερικές φορές να δικάζετε, αποδίδοντας περισσότερο τη συγχώρεση πάρα το δίκαιο, αλλά (καταγγέλλει) γενικά όποιον είναι ένοχος για τα ερευνώμενα (αδικήματα) και οποιονδήποτε έχει αδικήσει αντίθετα από τους πατροπαράδοτους νόμους, επειδή κρίνει ότι, όποιας συνηθίζει να αδικεί σε ασήμαντα ζητήματα, αυτός θα αποδεχτεί ευκολότερα τα σύβαρά από τα αδικήματα. Γι' αυτό ακριβώς, αφού από τα μέλη της τιμώρησε εκείνον, ο οποίος δεν πλήρωσε στον πορθμεα το ναύλο, τον κατήγγειλε σε εσάς. Πάλι αυτόν, ο οποίος απαιτήσε να πάρει το επίδομα των πέντε δραχμών στο όνομα κάποιου, ο οποίος δεν ήταν παρών, και αυτόν κατήγγειλε σ' εσάς, και κατά τον ίδιο τρόπο, αφού τιμώρησε αυτόν, ο οποίος τόλμησε να πουλήσει τη μερίδα του από τον Αρειο Πάγο αντίθετα από τους νόμους, τον απέβαλε.
- Γ2**
- α. έαυτής - αύτης,  
μείζονα - μείζω,  
όποιοισον,  
ω ποοθμεύ,  
ή μερίς
  - β. προστέταξο,  
ἀπονείμαιεν - ἀπονείμειαν,

ζημιοῖ,  
ἀποδοῦναι,  
ἔκβαλε

- Γ3 α. ἀδικεῖν: τελικό απαρέμφατο, αντικείμενο στη μετοχή τόυ συνεθιζόμενον,
- τῶν ἀδικημάτων: γενική διαιρετική στα μεγάλα,
- ύμιν: ἔμμεσο αντικείμενο στο ἀποφαίνει,
- τόν αὐτόν: επιθετικός πρόσδιορισμός στον τρόπον
- β. (α) Υπό τῆς βουλῆς ὡ ἄνδρες ζητεῖται τά προσταχθέντ' ύφ' ίμων  
 (Η απάντηση μπορεί να αποδοθεί με αττική σύνταξη (α), επειδή, όταν το υποκείμενο του ρήματος είναι ουδέτερο πληθυντικού αριθμού, είναι δυνατό το ρήμα να τεθεί σε γ' ενικό πρόσωπο).
- (β) Εναλλακτικά: Υπό τῆς βουλῆς ὡ ἄνδρες ζητοῦνται τά προσταχθέντ' ύφ' ίμων).
- γ. ...Ο ἐν τοῖς μικροῖς συνεθιζόμενος ἀδικεῖν, οὗτος τά μεγάλα τῶν ἀδικημάτων προσδέξεται.
- δ. Ζημιώσασα: χρονική μετοχή, συνημμένη στο υποκείμενο του ρήματος ἀπέφηνε, ή βουλή (εννοείται). Δηλώνει το προτερόχρονο.  
 Αντικατασταση από δευτερεύουσα χρονική πρόταση: ἐπεί ἔζημιώσε.
- τόν τολμησαντα: επιθετική μετοχή σε θέση αντικειμένου, τοσο στο ρήμα ἔξεβαλε όσο και στη μετοχή ζημιώσασα.  
 Αντικατασταση από δευτερεύουσα αναφορική πρόταση: ἐκείνον ή τοῦτον ὃς ἔτόλμησε.